



Město Odry
Masarykovo náměstí 16/25
742 35 Odry

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Název zakázky: **Služby mobilního operátora pro město Odry**

Zadavatel: Město Odry, se sídlem: Masarykovo náměstí 16/25, 742 35 Odry; IČ: 00298221 (dále jen „zadavatel“).

Identifikace veřejné zakázky: veřejná zakázka malého rozsahu na služby

Vážení,

na základě obdržených žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel následující vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

Vysvětlení, včetně přesného znění žádosti, zadavatel poskytuje stejným způsobem, jako byly zveřejněny zadávací podmínky, a to na profilu zadavatele https://zakazky.odry.cz/profile_display_2.html.

Dotaz č. 1

Zadavatel v návrhu smlouvy v článku V – Sankce za porušení smlouvy, odstavci 1 uvádí následující: *V případě, že je Poskytovatel v prodlení s poskytnutím plnění či plnění nebude poskytnuto v daném rozsahu a kvalitě stanovené v této smlouvě, je povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 100,- Kč za 1 SIM kartu a každý započatý den, za který k prodlení či nedodání rozsahu a kvality služeb došlo. Při výpočtu smluvní pokuty dle tohoto odstavce se bude vycházet z pravidelné měsíční platby té jedné nedodané či vadně poskytnuté služby za kalendářní měsíc kdy došlo k porušení.*

Toto ujednání může být v rozporu s § 64 odst. 12 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, dle kterého „Pokud službu bylo možno využít jen částečně, anebo ji nebylo možno využít vůbec pro závadu technického nebo provozního charakteru na straně podnikatele poskytujícího službu, je tento povinen zajistit odstranění závady a přiměřeně snížit cenu nebo po dohodě s účastníkem, který je koncovým uživatelem, zajistit poskytnutí služby náhradním způsobem. Podnikatel poskytující službu elektronických komunikací není povinen nahradit jejím uživatelům škodu, která jim vznikne v důsledku přerušení služby nebo vadného poskytnutí služby“. Pokud tedy zákon neumožňuje účastníkovi uplatnit nárok na náhradu škody za vadně dodanou či nedodanou službu, tím spíše nelze v takovém případě uplatnit smluvní pokutu jakožto paušalizovanou náhradu škody pro případ vadného dodání či nedodání služby.) Upraví zadavatel zadávací dokumentaci s odkazem na výše uvedené?

Odpověď č. 1

Zadavatel trvá na uvedeném ustanovení návrhu smlouvy a nebude jej měnit či vypouštět. Smluvní pokuta slouží jako utvrzení závazku a plní především preventivní funkci, nelze ji tedy chápat jako paušalizovanou náhradu škody. Uvedené ustanovení přiměřeně chrání zájmy zadavatele a dle jeho názoru není v rozporu s platnou právní úpravou.

Dotaz č. 2

Zadavatel v návrhu smlouvy v článku V – Sankce za porušení smlouvy, odstavci 3 uvádí následující:

Poskytovatel je povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 25.000 Kč v případě, že nezajistí přenesení stávajících telefonních čísel specifikovaných ve smlouvě (tj. akceptované výzvě) k příslušné zakázce zadávané na základě této rámcové smlouvy ve lhůtě dle platných předpisů (zejm. zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a opatření ČTÚ).

Ustanovení § 34 odst. 11 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, stanoví pro případ zpoždění s přenosem čísla paušální náhradu, která nesmí být nižší než 100 Kč za den a vyšší než 1000 Kč za den. Dodavatel se s odkazem na výše uvedené táže, zda zadavatel ve výše uvedené smluvní pokutě, resp. při stanovení její výše již zohlednil tuto paušální náhradu. Vedle toho dodavatel upozorňuje zadavatele, že proces přenesení čísla je v podstatné míře závislý na poskytnutí součinnosti ze strany původního poskytovatele služby, na jehož součinnost nemá dodavatel jakýkoliv vliv. Pokud je potom smluvní pokuta sjednána pro případ, že dodavatel „nezajistí“ přenesení telefonních čísel, vzniká tak absolutní odpovědnost dodavatele za celý proces přenesení čísla, přičemž riziko smluvní pokuty (a vedle toho i případnou paušální náhradu dle výše uvedeného ujednání zákona) musí dodavatel v rámci péče řádného hospodáře zohlednit ve své nabídkové ceně. Z výše uvedených důvodů dodavatel žádá zadavatele o zvážení úpravy ustanovení čl. V. odst. 3 návrhu smlouvy pro plnění veřejné zakázky.

Odpověď č. 2

Zadavatel mění ust. čl. V.- Sankce za porušení smlouvy odst. 3 návrhu smlouvy takto:

Dojde-li k přenesení stávajících telefonních čísel se zpožděním nebo dojde ke zneužití přenosu v důsledku porušení povinnosti přejímajícího nebo opouštěného poskytovatele služby, zaplatí Poskytovatel Objednateli paušální náhradu podle § 34 odst. 11 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění. Právo objednatel na náhradu škody v rozsahu převyšujícím paušální náhradu tímto není dotčeno.

Dotaz č. 3

Zadavatel v návrhu smlouvy v článku V – Sankce za porušení smlouvy, odstavci 5 uvádí následující:

Zaplacením smluvní pokuty není dotčen nárok Objednatel na náhradu škody způsobené mu porušením povinnosti Poskytovatele, na niž se sankce vztahuje.

Toto ujednání může být v rozporu s § 64 odst. 12 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, dle kterého „Pokud službu bylo možno využít jen částečně, anebo ji nebylo možno využít vůbec pro závadu technického nebo provozního charakteru na straně podnikatele poskytujícího službu, je tento povinen zajistit odstranění závady a přiměřeně snížit cenu nebo po dohodě s účastníkem, který je koncovým uživatelem, zajistit poskytnutí služby náhradním způsobem. Podnikatel poskytující službu elektronických komunikací není povinen nahradit jejím uživatelům škodu, která jim vznikne v důsledku přerušení služby nebo vadného poskytnutí služby“. Upraví zadavatel zadávací dokumentaci s odkazem na výše uvedenou?

Odpověď č. 3

Zadavatel mění ust. čl. V.- Sankce za porušení smlouvy odst. 5 návrhu smlouvy takto:

Zaplacením smluvní pokuty není dotčen nárok Objednatel na náhradu škody způsobené mu porušením povinnosti Poskytovatele, na niž se sankce vztahuje, s výjimkou případů, kdy je nárok Objednatel na náhradu škody vyloučen platným obecně závazným právním předpisem.

Dotaz č. 4

Vzhledem k délce kontraktu na 48 měsíců Účastník žádá Zadavatele o zvážení doplnění návrhu smlouvy o tzv. inflační doložku ve smyslu vyhrazené změny závazku podle § 100, odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) v následujícím znění:

Smluvní strany sjednávají, že TMCZ je oprávněn z důvodu inflace každoročně za podmínek uvedených v této Dohodě navýšit cenu poskytovaných služeb dle této Dohody Smluvnímu partnerovi. Navýšení cen o inflaci se bude vždy týkat výhradně cen služeb/položek individuálně sjednaných v této Dohodě. Navýšení cen jednotlivých služeb/položek z důvodu inflace je TMCZ oprávněn provést automaticky vždy na podkladě míry inflace vyjádřené přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen (vyjadřuje procentní změnu průměrné cenové hladiny za 12 posledních měsíců proti průměru 12 předchozích měsíců) zveřejněné Českým statistickým úřadem (ČSÚ) vždy v měsíci lednu každého kalendářního roku. Smluvní strany sjednávají, že k navýšení cen o inflaci dle tohoto ustanovení dojde pouze v případě, kdy zveřejněná míra inflace činí 2 procenta a více; nižší míra inflace se na sjednané ceny nebude aplikovat. Pro vyloučení pochybností Smluvní strany potvrzují, že navýšení ceny jednotlivých služeb/položek o inflaci se aplikuje na cenu individuálně sjednanou, resp. účtovanou po příp. slevách sjednaných v Dohodě a zároveň vždy maximálně do výše standardních cen uvedených v planém Ceníku služeb. Smluvní strany se dohodly, že toto navýšení cen z důvodu inflace se poprvé aplikuje na Vyúčtování služeb vystavená za plnění poskytnutá Smluvnímu partnerovi vždy nejpozději do 2 měsíců ode dne zveřejnění míry inflace ze strany ČSÚ, přičemž před doručením konkrétního vyúčtování služeb, ve kterém se inflace projeví, a o konkrétním zohlednění inflace do sjednaných cen Služeb/položek, bude TMCZ Smluvního partnera informovat (zpravidla do datové schránky nebo jinak elektronicky). Cena navýšená o inflaci se vždy stává základem pro zohlednění inflace zveřejněné v následujících letech.

Odpověď č. 4

Zadavatel vzhledem k délce kontraktu na dobu určitou a vzhledem k druhu poptávané služby inflační doložku ve smyslu vyhrazené změny závazku podle § 100, odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) do návrhu smlouvy nedoplňuje.

Další informace

Dotazy výše uvedené byly jednotlivě vypořádány. S ohledem na provedené změny byly zapracovány do přílohy č. 3 zadávací dokumentace – Obchodní podmínky – Rámcová smlouva o poskytování hlasových a datových služeb a souvisejících elektronických služeb prostřednictvím sítí elektronických komunikací. Tyto upravené obchodní podmínky jsou přílohou tohoto vysvětlení.

Zadavatel upozorňuje, že tato příloha č. 3 zadávací dokumentace je povinnou součástí nabídky. Uchazeč ve své nabídce musí předložit obchodní podmínky upravené vysvětlením č. 1. V opačném případě může být z výběrového řízení vyloučen.

Vzhledem k výše popsaným skutečnostem zadavatel mění lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek je nově stanovena do **03.06.2022 do 09:00 hodin.**

Příloha č. 1 – Příloha č. 3 ZD - Obchodní podmínky – návrh RS – V1

V Odrách dne 19.05.2022

Ing. Kamila Ambrožová
vedoucí Odboru rozvoje města