



**Město Odry**  
Masarykovo náměstí 16/25  
742 35 Odry

## **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1**

Název zakázky: **Služby poskytovatele internetu pro město Odry II.**

Zadavatel: Město Odry, se sídlem: Masarykovo náměstí 16/25, 742 35 Odry; IČ: 00298221 (dále jen „zadavatel“).

Identifikace veřejné zakázky: veřejná zakázka malého rozsahu na služby

Vážení,

na základě obdržených žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel následující vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

Vysvětlení, včetně přesného znění žádosti, zadavatel poskytuje stejným způsobem, jako byly zveřejněny zadávací podmínky, a to na profilu zadavatele [https://zakazky.odry.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.odry.cz/profile_display_2.html).

### **Dotaz č. 1**

Dodavatel si dovoluje položit dotazy k jednotlivým ustanovením příslušné smlouvy.

VII/9 Vzhledem k tomu, že ochranu důvěrných informací podrobně řeší celý článek XI, není de facto odst. 9 čl. VII třeba a vnáší spíše výkladové nejasnosti. Nevypustí tedy zadavatel pro zjednodušení tento odstavec?

### **Odpověď č. 1**

Zadavatel trvá na uvedeném ustanovení návrhu smlouvy a nebude ho vypouštět. Uvedené ustanovení přiměřeně chrání zájmy zadavatele a dle jeho názoru není zdrojem výkladových nejasností.

### **Dotaz č. 2**

VIII/3 Formulaci dodavatel nepovažuje za zcela přesnou a výkladově jasnou, resp. ji považuje za potenciálně výkladově nepřiměřeně širokou v neprospěch poskytovatele, a to v této části: „Poskytovatel upozorní objednatele na všechny okolnosti, které by mohly při jeho činnosti na pracovištích objednatele vést...“ Nemělo by zde být spíše uvedeno: „Poskytovatel upozorní objednatele na všechny jemu známé okolnosti, které by mohly při jeho činnosti na pracovištích objednatele vést...“? Může toto zadavatel upřesnit/upravit?

### **Odpověď č. 2**

Zadavatel trvá na uvedeném ustanovení návrhu smlouvy a nebude ho upravovat. Uvedené ustanovení přiměřeně chrání zájmy zadavatele. Zájmem zadavatele je, aby poskytovatelem byl subjekt schopný odborně posoudit všechny rizikové okolnosti.

### **Dotaz č. 3**

XI/1 Dodavatel není dostatečně zřejmá textace v závěru odstavce: „...nebo osoby, které si jedna ze smluvních stran písemně určí.“ Nemělo by zde být spíše uvedeno (jestliže záměrem je, že každá ze stran může stanovit osoby, které nejsou pro ni třetí stranou ve vztahu k jejím chráněným informacím): „...nebo osoby, které si každá ze smluvních stran písemně určí ve vztahu ke svým chráněným informacím.“? Může toto zadavatel vysvětlit a upřesnit/upravit?

**Odpověď č. 3**

Zadavatel trvá na uvedeném ustanovení návrhu smlouvy a nebude jej upravovat. Celé předmětné ustanovení upravuje nakládání s chráněnými informacemi. Věta samotná je uvozena slovy „... ve smyslu tohoto ustanovení...“. Je proto zřejmé, se určení osob se vztahuje právě k chráněným informacím.

**Dotaz č. 4**

XIII/5 Formulaci dodavatel nepovažuje za zcela přesnou a výkladově jasnou. Mohl by zadavatel tedy výslovně umožnit ukončení smlouvy odstoupením vždy i z důvodů a za podmínek stanovených zákonem?

**Odpověď č. 4**

Zadavatel trvá na uvedeném ustanovení návrhu smlouvy a nebude jej měnit či vypouštět. Jiným ukončením smluvního vztahu jsou míněny případy jiné, než které jsou upraveny výše, tj, jiné než dohoda a odstoupení od smlouvy.

V Odrách dne 30.05.2022

**Ing. Kamila Ambrožová**  
vedoucí Odboru rozvoje města