



7.	aostav s.r.o./ Zašovská 71, 757 01 Valašské Meziříčí	27792323
8.	INTOZA s.r.o./ Varšavská 1866/103, 709 00 Ostrava-Hulváky	25873261
9.	MH - STAVBY, s.r.o./ V Poli 904/16, 700 30 Ostrava	27776506
10.	FABRIKO MORAVA, s.r.o./ Životice u Nového Jičina 207, 742 72 Mořkov	28632761
11.	BDSTAV MORAVA s.r.o./ Bruzovice 88, 739 36 Bruzovice	26807947
12.	TOMIreko, s.r.o./ Karlovo náměstí 48, 674 01 Třebíč	28359216
13.	STAVBYOPELKA, s.r.o./ Spálov 350, 742 37 Spálov	17176956
14.	HV stavby a práce s.r.o./ Krátká 157, 664 61 Rajhradice	04395255
15.	NH stavby s.r.o./ Palkovice 158, 739 41	28980697
16.	ŠMÍD STAVEBNÍ s.r.o./ Hranečník 2124/11a, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava	26874199
17.	PRUMHOR, spol. s r.o./ Rapotín 824, 788 13 Rapotín	47153903

- **Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

#### **INTOZA s.r.o.**

Se sídlem: Varšavská 1866/103, 709 00 Ostrava-Hulváky

IČO: 25873261

#### Odůvodnění:

Nabídka tohoto účastníka v rámci části C této zakázky byla posuzována z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, přičemž bylo zjištěno následující:

1) Čl. 7 odst. 7.1. zadávací dokumentace stanoví podmínky na zpracování nabídky:

- „*Součástí nabídky bude podepsaný návrh smlouvy se zohledněním zadávacích podmínek. Písemný návrh smlouvy musí zcela akceptovat obchodní podmínky (viz příloha č. 1a-c – Obchodní podmínky) a musí být v souladu se zadávací dokumentací nebo jinými dokumenty obsahujícími vymezení předmětu veřejné zakázky. **Od obchodních podmínek, které jsou součástí zadávací dokumentace, se nelze odchýlit.** Údaje uvedené v návrhu smlouvy se nesmí lišit od údajů uvedených v jiné části nabídky.*“

Čl. 7 odst. 7.2. zadávací dokumentace pak stanoví požadovaný obsah nabídky:

- „***návrh smlouvy** (Příloha č. 1a-c ZD – Obchodní podmínky) podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem, či za dodavatele,*“

V rámci nabídky byl předložen návrh smlouvy k části C této zakázky ve formátu .doc, který nebyl podepsán osobou oprávněnou jednat jménem, či za dodavatele v souladu s požadavky zadavatele.

2) Čl. 6 zadávací dokumentace stanoví požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny:

„*Nabídková cena **musí** být stanovena na základě a v souladu s touto zadávací dokumentací v české měně v členění bez DPH, DPH a cena celkem včetně DPH ve formátu řádně vyplněného **položkového rozpočtu – soupisu stavebních prací, dodávek a služeb** (příloha č. 4a-c této zadávací dokumentace). **Nabídková cena musí v plném rozsahu zahrnovat hodnotu prací, dodávek a všech nákladů a výdajů, které mohou být vyžadovány při realizaci stavebních prací, společně s dočasnými pracemi a instalacemi zařízení, které mohou být***“

**nezbytné, a se všemi obecnými riziky, závazky a povinnostmi, stanovenými nebo vyplývajícími z dokumentů, ze kterých nabídka vychází. ...“**

V položkovém rozpočtu předloženém v rámci nabídky k části C této zakázky, oddíl Zateplení BD, nebyla oceněna položka č.88.

Zadavatel v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona požádal o objasnění a doplnění nabídky, přičemž dne 03.02.2023 tento účastník zaslal v reakci na žádost o objasnění a doplnění nabídky sdělení, že ze zadávacího řízení odstoupuje. Požadované dokumenty tedy nebyly ze strany tohoto účastníka předloženy.

S ohledem na výše uvedené komise pro posouzení a hodnocení nabídek tohoto účastníka vyřadila z hodnocení nabídek a zadavatel následně v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona uvedeného účastníka zadávacího řízení vyloučil, jelikož předložené doklady nesplňují zadávací podmínky a ani nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.

- **Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

Zadavatel uzavřel smlouvu pro tuto veřejnou zakázku s účastníkem, který splnil podmínky účasti v zadávacím řízení a po vyloučení dodavatele, který se umístil v hodnocení nabídek jako první v pořadí, podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku:

**KP REVITAL s.r.o.**

Se sídlem: Pod Lesíkem 556/23, 724 00 Ostrava – Stará Bělá

IČO: 02632195

- **Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi**

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

- **Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Nebylo použito.

- **Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Nebylo použito.

- **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Nebylo použito.

- **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

- **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Byly použity elektronické prostředky.

- **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

- **Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části, pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci**

Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

- **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 odst. 3 zákona.

Jménem zadavatele administrátor zakázky:

Mgr. Josef Alexander Matera,  
Čtyři oči, s.r.o.