

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: **„Malé komunální vozidlo – Oderská městská společnost, s.r.o.“**
(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Oderská městská společnost s.r.o.

se sídlem Vítkovská 267/25, 742 35 Odry, IČO: 26839415

Zastoupený

Radim Osadník, MBA, jednatel

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka malého speciálního nákladního automobilu, určeného jako hákový nosič nástaveb.

Předmět veřejné zakázky musí být dodán nový, nepoužitý a plně funkční.

Součástí dodávky je i doprava na místo určení, tj. místo realizace uvedené výše – sídlo zadavatele.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

3.321.200, - Kč bez DPH

4.018.652, - včetně DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ (podlimitní veřejná zakázka na dodávky) byla zadávána v podlimitním režimu ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkových cen

Účastník 1: A-TEC servis s.r.o., Příborská 2320, 738 01 Frýdek-Místek, Místek, IČO: 25357069
nabídková cena: 3.321.200, - Kč bez DPH

Účastník 2: MINAM servis a.s., Olomoucká 277/208, 796 07 Držovice, IČO: 29216672, nabídková cena: 3.428.000, - Kč bez DPH

Účastník 3: Unikont Group s.r.o., Služeb 609/6, 108 00 Praha 10, Malešice, IČO: 41193113, nabídková cena: 3.369.000, - Kč bez DPH

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je dodavatel **A-TEC servis s.r.o., Příborská 2320, 738 01 Frýdek-Místek, Místek, IČO: 25357069**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější v souladu s hodnoticími kritérii a výsledkem hodnocení. Současně nabídka výše uvedeného dodavatele dle výsledku posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, splnila veškeré zadavatelem stanovené zadávací podmínky.

8. Označení poddodavatele/ů

Vybraný dodavatel nehodlá veřejnou zakázku realizovat prostřednictvím poddodavatelů

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nerelevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity výhradně elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejednalo se o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 ZZVZ.

.....
Ing. Martin Čada