

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

1. Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	Rozvoj služeb eHealth v Městské nemocnici v Odrách
Druh veřejné zakázky:	Nadlimitní
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také jen „zákon“)
Veřejná zakázka podle předmětu:	Služby

2. Identifikace zadavatele:

Název zadavatele:	Městská nemocnice v Odrách, příspěvková organizace
Sídlo:	Nadační 375/1, 742 35 Odry
IČ:	66183596
Zástupce zadavatele:	Ing. Martin Šmaus, ředitel

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka a implementace nemocničního informačního systému (dále jen „NIS“) včetně zajištění školení uživatelů v níže uvedeném rozsahu a v rozsahu stanoveném přílohou č. 2a Zadávací dokumentace - Technická specifikace a požadavky NIS. Součástí předmětu plnění veřejné zakázky je rovněž zajištění služeb Service-level agreement (dále jen „SLA“) a technické podpory po dobu 36 měsíců od uvedení NIS do ostrého provozu a v rozsahu stanoveném v příloze č. 2b Zadávací dokumentace – Podmínky SLA a kritéria pro následnou podporu a rozvoj.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Zadávací řízení bylo zadavatelem v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona zrušeno.

5. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení

V zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení. Zadávací řízení bylo zrušeno v průběhu lhůty pro podání nabídek.

6. Identifikační údaje všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Identifikační údaje dodavatele, s nímž byl uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru

Zadávací řízení bylo zadavatelem v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona zrušeno.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení bylo zadavatelem zrušeno dne 5. 3. 2025. Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona. Zadavatel zrušil zadávací řízení pro předmětnou veřejnou zakázku, jelikož v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Zadavatel v průběhu lhůty pro podání nabídek obdržel ze strany dodavatelů několik žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace k nastavení technických parametrů a hodnocení nabídek, na jejichž základě zadavatel zjistil nejasnosti v technických specifikacích a požadavcích na nemocniční informační systém. Úpravy nejasností v technických specifikacích a požadavcích na nemocniční informační systém by musely být provedeny v tak značném rozsahu a natolik zásadní, že by to mohlo vést k dalším nejasnostem a dalším dotazům ze strany dodavatelů, nelze tak po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení dále pokračoval. Na základě výše uvedeného zadavatel zrušil zadávací řízení pro předmětnou veřejnou zakázku v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona. Zadavatel provede úpravu technických specifikací a požadavků na nemocniční informační systém a následně bude pro veřejnou zakázku zahájeno nové zadávací řízení.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nebyly použity.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Není relevantní.

14. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části v případě nadlimitní veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a implementace jednoho komplexního informačního systému a zajištění služeb SLA pro tento informační systém, který nelze dělit na další dílčí části.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Není relevantní.

V Ostravě dne

.....
Ing. Martin Ambrůz
INNOVA Int. s.r.o.
administrátor veřejné zakázky