

# Oderská městská společnost, s.r.o.

Radniční 95/14, 742 35 Odry

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
ve znění pozdějších předpisů

## DODÁVKA KOTLŮ

### a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Zadavatel: Oderská městská společnost, s.r.o.  
Sídlo: Radniční 95/14, 742 35 Odry  
Oprávněná osoba: Radim Osadník, jednatel  
IČO: 268 39 415

Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky bylo uzavření smlouvy na celkovou rekonstrukci kotelny v budově Oderská městská společnost, s.r.o. par.č. 1113/2 dle projektové dokumentace zpracované VŠB-TUO VEC, neoceněným výkazem výměr a za podmínek uvedených v zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky.

Cena sjednaná ve smlouvě

Cena bez DPH 4 607 453,-- Kč  
DPH 967 565,13 Kč  
Cena včetně DPH 5 575 018,13 Kč

### b) použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní zadávací řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek na dodávky.

### c) označení účastníků zadávacího řízení

**Nabídka (1) účastníka zadávacího řízení:**

**PONTINAGAS s.r.o.**, Sokolovská 570, Mařatice, 686 01 Uherské Hradiště, IČO 494 35 990

**Nabídka (2) účastníka zadávacího řízení:**

**Bc. Jakub Tomáščík**, Záhorovice 287, IČO 876 82 729

**Nabídka (3) účastníka zadávacího řízení:**

**SEA Kolín s.r.o.**, Tyršova 469, Kolín II, 280 02 Kolín, IČO 046 08 712

**Nabídka (4) účastníka zadávacího řízení:**

**BOSS engineering, spol. s r.o.**, Družstevní 184, Vícemilice, 685 01 Bučovice, IČO 037 04 271

**Nabídka (5) účastníka zadávacího řízení:**

**PZ MONT s.r.o.**, Nad Údolím 700, Liberec XXV-Vesec, 463 12 Liberec, IČO 287 27 100

**Nabídka (6) účastníka zadávacího řízení:**

**TO SYSTEM s.r.o.**, V Brance 83, Příbram III, 261 01 Příbram, IČO 289 11 822

**Nabídka (7) účastníka zadávacího řízení:**

**CERGOMONT s.r.o.**, Sukova 1052/6, 678 01 Blansko, IČO 469 93 223

**Nabídka (8) účastníka zadávacího řízení:**

**MEGATOP s.r.o.**, Jihlavská 1148/16, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČO 269 67 111

**d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

**SEA Kolín s.r.o.**, Tyršova 469, Kolín II, 280 02 Kolín, IČO 046 08 712

**TO SYSTEM s.r.o.**, V Brance 83, Příbram III, 261 01 Příbram, IČO 289 11 822

**Odůvodnění vyloučení obou účastníků:**

Vzhledem k tomu, že zadavatel si v souladu s § 39 odst. 4 zákona vyhradil v článku 11 zadávací dokumentace právo posoudit splnění podmínek účasti v zadávacím řízení až po hodnocení nabídek, hodnotící komise jmenovaná zadavatelem na svém jednání dne 20. 1. 2020 nejprve v souladu se zadávacími podmínkami přistoupila k hodnocení nabídek, a to podle pravidel hodnocení uvedených v článku 12 zadávací dokumentace.

U nabídek dodavatelů SEA Kolín s.r.o. a TO SYSTEM s.r.o. hodnotící komise konstatovala, že nabídky neobsahují technickou specifikaci, ve které měla být v souladu s podmínkami zadávacího řízení uvedena účinnost nabízeného kotle. Účinnost kotle nebyla dodavateli uvedena ani v jiné části jejich nabídek. Z tohoto důvodu nemohla hodnotící komise tyto nabídky hodnotit, neboť účinnost kotle byla jedním z hodnotících kritérií s vahou 30%. Hodnotící komise rovněž nemohla vyzvat dodavatele k doplnění chybějících údajů v nabídce, neboť by se dle § 46 odst. 2 zákona jednalo o změnu nabídky, když účinnost kotle byla jedním z hodnotících kritérií.

S ohledem na výše uvedené hodnotící komise nabídky těchto dodavatelů nehodnotila a zadavateli doporučila, aby tyto účastníky vyloučil z důvodu nesplnění podmínek zadávacího řízení.

**e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva**

**PONTINAGAS s.r.o.**, Sokolovská 570, Mařatice, 686 01 Uherské Hradiště, IČO 494 35 990

**f) označení poddodavatelů**

Johnson Controls Buiding Solutions, spol. s r.o., Líbalova 2348/1, Chodov, 149 00 Praha 4  
IČO 078 68 821

**g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Nebylo použito.

**h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Nebylo použito.

**i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nebylo použito.

**j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

-----

**k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

-----

**l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

-----

**m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

-----

**n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

-----